

# Anteckningar från möte 3, 2 december 2016

Deltagare: Kajsa Frisell, Jimmy Stigevall, Sebastian Tolstoy, Robert Liljeström, Dan Lems, Stefan Williamson, Christian Elmehagen, Per Augustsson, Camilla Jönsson, Göran Wide, Jacob Bolin, Catarina Wretman, Patrik Sandgren, Annika Järvebro och Anna Wibom

## Välkomna samt mål för dagens möte

Målet för mötet att diskutera de fyra första områdena och om möjligt enas om skrivningar.

## Förväntningar på dagen

- Respekt och dialog viktigt.
- Enas om en bra hinderbeskrivning och försöka vara kreativa kring de nya vägarna framåt.
- Kondensera texterna viktigt. Om vi inte är överens så måste vi vara tydliga med vad vi inte är överens med.
- Viktigt med bra diskussioner!

## Plan för fortsatt arbete

Utskick kommer att ske mellan mötena och det är viktigt med återkoppling från arbetsgruppen. Omarbetning kommer att ske av underlagen och de kommer att skickas ut efter mötet.

Kansliet har kontinuerlig kontakt med referensgruppen och stämmer av specifika frågor som föds in i arbetet.

Slutrapporten kommer att bestå av en generell bakgrundsbeskrivning, hur gruppen har arbetat och de områdesbeskrivningar som tas fram. Utkast till slutrapport kommer att vara klar i mars.

## Återrapportering från styrgrupp, arbetsmöte med regionala bredbandskoordinatorer samt möte kommuner i Sörmland och från möte om stöd med SJV

### Styrgruppen

- Styrgruppen är mycket engagerade och vill ha en längre diskussion på marsmötet.
- Det blev en diskussion om att slå ihop kommunområdena. Finns en poäng att hålla isär områdena, då de vänder sig till olika målgrupper.
- Det finns intresse att göra en prioritering som tar sikte på hur arbetet ska tas vidare i nästa steg (när gruppen arbetat klart). Kansliet sonderar hur Näringsdepartementet tänker kring denna process.

### Möte i Sörmland med kommuner

Göran redogjorde för lärdomar från workshop i Sörmland. Områden som kom upp var bland annat:

Det skiljer sig mycket mellan olika kommuner hur man jobbar. Bredbandsfrågan är en udda fågel i kommunerna. Samordningen med marknadsaktörer och bredbandssamordnarens roll blir allt viktigare. Ingen draghjälp i argumentationen för att bygga ut fiber eftersom vissa tror att 5G ska lösa problemet. Fragmentarisk utbyggnad skapar vita fläckar som kommer att bli svåra att lösa. Viktigt att koppla ihop fiberinfrastrukturen med en digitaliseringsstrategi så att det inte blir stuprör. Den lokala förankringen och dialogen är viktig.

Utmaningar som bredbandssamordnaren i kommunen möter. Operatörerna har växtvärk, och det gäller stora såväl som små. Ofta är det kommunerna som får ta den smällen och klagomålen från

medborgarna. Viktigt att undvika torrinstallationer (byggnader ansluts lokalt men har ingen koppling ut till sammanbindande nät). Uppmärksammades att dialog med kommunerna är viktigt och att det måste finnas en ömsesidig förståelse mellan alla inblandande aktörer. Om man gör införsäljning i ett område så är det viktigt att göra det i samverkan med kommunen.

- Dialog centralt
- Rollen är diffus för bredbandssamordnaren
- Operatörer har växtvärk – säljer först och levererar sen
- Digitaliseringsstrategier behövs för draghjälp
- Utbyggnadslagen – stöd i implementering efterlyses
- Fiber behövs för samhällstjänster
- Lokal närhet och kunskap

I Finland har man skapat ett avtal med staten och i Danmark har staten också en viktig roll. Vore intressant att titta på detta område när vi arbetar vidare med digitalisering.

### **Återkoppling från möte med regionala bredbandskoordinatorer**

De regionala bredbandskoordinatorerna har haft arbetsmöte om utmaningar på regional och kommunal nivå. Områden som lyften var bl.a.

- Bredbandssamordnarna behöver med stöd, kraft och tid att jobba med frågan då den berör många områden ("hängrännan mellan stuprören").
- Utbildning behövs på kommunal nivå (både på politisk och tjänstemannanivå) då frågorna är komplexa och kräver bred kompetens.
- Kommunernas styrning av stadsnäten skapar otydliga roller och många frågor.
- Viktigt att få med politikerna på varför frågan är viktig för kommunen och vad som händer om man inte tar sitt ansvar.
- Vikten av nya strategier, visioner och handlingsplaner nationellt.
- Digitaliseringsfrågorna måste hanteras tillsammans med infrastrukturen.
- När verktyg tas fram – sprid dem så att inte 21 län och 290 kommuner tar fram olika.

### **Återkoppling från möte om stöd med Jordbruksverket (SJV)**

SJV flaggade för vikten av dialog inför nästa programperiod av landsbygdsprogrammet. Hur ska stödet på bästa sätt utformas kräver samverkan mellan berörda aktörer.

SJV tog med sig synpunkter kring stödnivåer och behov av nivå på egen insats, vikten av regionala justeringar och att se över de kriterier som styr vart stöden går.

### **Diskussionspunkter**

- Diskussion om Landsbygdsutmaningen
- Diskussion om Engagemang i kommuner
- Diskussion om Kommunala processer
- Diskussion om Samverkan

Arbetsgruppen diskuterade utmaningsområdena. Underlagen kommer att skickas ut omarbetade utifrån inkomna synpunkter och arbetsgruppen ska inkomma med skriftliga synpunkter senast den 16 december. Ingen återkoppling tolkas som att förslagen accepteras.

### **Avslutande reflektioner**

Bra diskussioner kring områdena. Det är viktigt att vi prioriterar bland de vägar framåt som identifierats. Om ytterligare förslag på vägar framåt finns ombads gruppen att skicka in dem.