



Möte 2 i nystartsgruppen

21 oktober 2016



Agenda

1. Välkommen och introduktion till mötet
2. Reflektion från workshop
3. Diskussion om informationsinsats
4. Aktiviteter från tidigare arbetsgrupper
5. Genomgång av områden
6. Prioriteringsworkshop
7. Lunch
8. Återkoppling från vissa områden
9. Resultat av prioritering och diskussion
10. Nästa möte, mål och fortsatt arbete



Check-in

- Två och två
- Återberätta kort vad den andra personen sagt
- Fråga:

Vilka förväntningar har du inför dagens möte och hur ska du bidra till att de uppfylls?



Reflektion från workshops den 30 sept

- Stöttning och samverkan samt utbyggnad och investeringar
- Slutsatser samverkan:
 - Samverkan behövs men kostar pengar och resurser – diskussionsforum av olika slag med olika typer av aktörer ska inte underskattas, en mycket viktig samverkansform.
 - Nya samverkansgrupperingar behövs över gamla gränser för att klara/katalysera digitalisering.
 - Myndigheternas olika roller inom bredbands-/digitaliseringsområden behöver bli tydligare samt hur de ska samverka.



- **Slutsatser stöttning**

- Information finns, men måste spridas. En väg in behövs för att ta del av info.
- Satsa resurser på fältet, dvs lokala bredbandskoordinatorer och fiberlotsar som hjälper till i praktiken.
- Politiken måste med. Nya nätverk för redan "it-frälsta" räcker inte – måste få med politikerna för att få djupare förankring. Hur kan nytta skapas med investeringar. Finns stora kostnadsbesparingar att göra genom digitalisering men måste finnas förståelse för det.

- **Slutsatser Utbyggnad**

- 90 %-målet kanske löser sig själv, men det finns vita fläckar överallt både i tätort och på landsbygd och plan för dessa krävs.
- Efteranslutningar – vad händer med de som blir kvar om aktören som byggt majoriteten av anslutningarna inte är intresserad av att ansluta fler/de som är kvar?
- Det finns olika accesstekniker och kännedom om alternativen behöver lyftas till både regioner, kommuner och användare.



- **Slutsatser Investeringar**

- Kommuner har nyckelroll då de påverkar många områden. Processerna kring mark och anläggningsarbete är fortfarande en utmaning. Det är kostnadsdrivande och har stor påverkan på investeringsmöjligheterna.
- Stuprör mellan infrastruktur och digitalisering skapar resurskonflikt.
- Politiskt engagemang är viktigt för att få behövliga resurser och utmaningar måste brytas ner i en konkret plan.





- **Slutsatser Robusta och driftsäkra nät**

- A och B lag – när det kommer till kvalitet. Kommer att skapa utmaningar framgent.
- Internet är samhällskritiskt och kravspecifikation för infrastrukturen krävs.
- Behövs tillsynsmyndighet för att säkra kvalitet och tillgänglighet i näten framgent.



Diskussion om informationsinsats (1 av 2)

Potentiellt utmaningsområde

-  **Behov** - Det finns ett informations- och kompetensbehov ute i landet beträffande bredband.
-  **Material** - Mycket bredbandsmaterial finns redan sammanställt hos flera olika aktörer.
-  **Insats** - En aktivitet, ex en arbetsgrupp eller ett kommunikationsnätverk, kan behövas i syfte att sprida informationen. *
-  **Bredbandsstrategin** – En aktivitet kan lämpligen kopplas samman med lanseringen av den nya bredbandsstrategin.


* = Avvikande åsikt. ”Titta hellre på vad som har gjorts och vad som behöver göras än att ge resurser till att sprida den information som finns”.



Diskussion om informationsinsats (2 av 2)

 **Kundfokus** – Det finns många målgrupper med diametralt olika behov.

 **Urval** - All information är inte längre relevant

 **Kärnfrågor** - Innan insats kan ske måste gå att specificera vem som är mottagare av resultatet, vem som ska verkställa funktionen för själva spridningen och kommunikation samt vem som ser till att upprätthålla funktionen.



Aktiviteter från tidigare arbetsgrupper



Bredbandsforums tidigare arbetsgrupper har resulterat i många förslag, delvis överlappande



Flertal förslag har klarerats (grönmarkerats), men det kan finnas aspekter i dem som ännu inte är lösta.



Alla förslag är inte längre relevanta eller prioriterade varför det behövs kvalificerad selektion från Nystartsgruppen.



Prioritera följande som Bredbandsforum jobbat med tidigare

Kommunalt engagemang

Kommunala bredbandsstrategier* och hur kommuner ska jobba med frågan (9)

Vägledning till kommunerna från SKL i bredbandsfrågan, kommunernas roll samt nyttan av bredband inkl vägledning om upphandling (48, 60 & 67)

Kommunala processer

Spridning av SKLs standardmarkavtal (54)

Tillträde till kommunal mark på skäliga villkor (11)

Samverkan

Revidering av Trafikverkets standardavtal vad gäller anläggning av bredbandsinfrastruktur – och bredbandfrågan hos Trafikverket (18)

Bredbandskoordinatorernas mandat (39)

Landsbygd

Inrätta helpdesk för byanätsfrågor (33)*

Behov av robusta och driftsäkra nät

Workshopar i samverkan mellan PTS, SKL och MSB riktade till kommuner gällande riskanalys (66)







Informationsinsatser kring robust fiber – inkl spridning via de regionala koordinatorerna /

Uppdatering av PTS vägledning för anskaffning av robust elektronisk kommunikation. (46, 59 & 68)

* = Motstridig uppfattning hos aktörerna om denna ska prioriteras
(x) = Förslagsnummer från Bredbandsforum



Avvakta följande som Breddbandsforum jobbat med tidigare

-  **Mobil ambition** tas om hand i strategin och har påtalats i skrivelsen från AG (38)
-  Inget behov av att IT & Telekomföretagen ska inrätta ett ”**Välfärdsforum**”, ”Arena Välfärdsteknologi” finns och fyller behovet. (61)
-  Inget behov av en **praktikfallsarbetsgrupp** inom e-hälsotjänster (69)*
-  **Välfärdsteknologisnurren** uppdaterad av Acreo (62)
-  Avvakta frågan om förtydligandet av **kommunalt mandat** (utifrån PBL) samt **uppdrag till Boverket** till dess att utredningen ”Bättre Samordning mellan stat och kommun vid planering och byggande” (SOU 2015:109) tagits om hand. (8 , 41 & 53)
-  Beredning pågår av utredning kring de **statliga affärsverkens roll** inom breddbandsområdet. Avvakta därför fortsatt arbete i dessa frågor (19 & 20)

* = Motstridig uppfattning hos aktörerna om denna ska prioriteras



Värdering och prioritering av identifierade hinder – Hur säkrar vi fortsatt utbyggnad av framtidssäker bredbandsinfrastruktur?



Sammanställning av svar från snabbenkät per telefon med arbetsgruppens medlemmar: ”vilket bedömer du är det största hindret?”

OBS! Svaren är personliga och representerar inte gruppens ståndpunkt

Kommuner

- Kommuners bristande förmåga att ge konkurrensneutrala, bra och lika villkor
- Tillståndshantering för att få anlägga master och fiber är ett gissel som kostar tid
- Tillståndsprocesserna ser så olika ut mellan kommuner, fastighetsägare/markägare (ex samfällighet) och väghållare (ex trafikverket).
- Brister i kommunernas roll, det är en vid palett av olika hinder som hindrar gynnsam konkurrens konkurrensneutralitet i förhållande till aktörer som vill bygga, grävstopp, nedstängning av konkurrerande nät, stadsnät som inte erbjuder svart fiber.
- Kommunernas agerande (och favorisering av stadsnät).
- Kommunernas strategier, rutiner och principer. Har avgörande betydelse på bredbandsutbyggnaden och orsaken till problem är oftast okunskap om konsekvenser och inte ovilja.

Stöd

- Bristande kompetens hos myndigheter som hanterar stöd (f n Jordbruksverket och Tillväxtverket)
- Det saknas finansiering för att nå längre ut.
- Det krångliga regelverket för bredbandsstöden.

Digitalisering

- Finns ingen med ägandeskapet för digitaliseringen med utpekat helhetsansvar.

Framtidens krav på bredbandsinfrastruktur

- För lite fokus på framtidens krav på bredbandsinfrastruktur

Huvudområden– för närmare beskrivning och underhinder, se bifogade ensidiga dokument

1. Landsbygdsutmaningen
2. Kommunala processer
3. Engagemang i kommuner
4. Fiber i fokus
5. Samverkan
6. Digitalisering – var god dröj
7. Framtidssäkert bredband måste följa tjänsterna
8. Information och kommunikation
9. Behov av robusta och driftssäkra nät



Arbetsuppgift

1. Värdering av de identifierade hindren – huvudområden

- 5 värderingskriterier
- Skala 1- 5 för respektive värderingskriterium
- Bedömning av hindrets betydelse på värderingskriterium, där 1 betyder att hindret har lite påverkan och 5 att hindret har stor påverkan

2. Värdering av utmaningar/underhinder

- Minst fem underhinder finns med
- Ringa in de tre underhindren som ni tycker är viktigast
- Stryk eventuellt ett underhinder som ni anser vara oväsentligt



Värderingskriterier

Värdera i vilken utsträckning som hindren har inverkan på:

1. **Höga kostnadsnivåer**, dvs hindret har stor påverkan på kostnadsnivåerna och därmed att investeringar för framtidssäkert bredband skulle räcka till väsentligt fler om de undanröjs?
2. **Antal hushåll och företag som berörs negativt** av hindret och därmed skulle väsentligt fler gynnas om hindret undanröjs?
3. **Lågt engagemang i bredbandsfrågan** och om det undanröjs bidrar det till en mer gynnsam utveckling och mer handlingskraft?
4. **Kritisk tidsaspekt**, dvs hindret har stor påverkan på när utbyggnad av framtidssäkert bredband sker och det kommer att gå väsentligt snabbare om hindret undanröjs?
5. **Bredband - ej är i världsklass**, dvs hindrets påverkan på möjligheten att få en bredbandsinfrastruktur som möter behovet av framtidens tjänster och om det undanröjs väsentligt förbättrar dessa möjligheter?

(Alla hinder borde förstås ha en relativt stor inverkan på ovanstående, det vi vill är att få en prioritering av hindren med hänsyn till ovanstående).

LUNCH



Återkoppling

- Skrivelse om bredbandsstrategin
- Utvärdering av bredbandkoordinatorer
- Robust fiber och krav i föreskrift
- Dialog med Jordbruksverket om stöd



Återkoppling - Skrivelse om bredbandsstrategin



Skrivelsen från gruppen tillsänd ansvarigt stadsråd och Näringsdepartementet 2016-10-12



Skrivelsen har tagits emot och Regeringskansliet tackar för inspelet



Regeringskansliet tar med sig synpunkterna och förstår vikten av att lansera strategin så snart som möjligt.



Ambitionen är publicering under 2016



Återkoppling – Uppföljning av regionala bredbandskoordinatorer



Perspektiv - Marknadsaktörer, SKL, PTS bör få ge sin syn på koordinatorernas arbete.



Funktion – Utveckling mot en tvärfunktionell roll efterfrågas. Kan liknas vid behov av en dirigent som ska se till helheten. Koordinatören måste ha stöd från kommunerna för att nå framgång i sitt arbete.



Mandat – Det finns otydligheter angående vad koordinatorerna kan och bör göra. Plan med aktiviteter efterfrågas.



Robust fiber och Jordbruksverket

- Krav på robust fiber för att få stöd
 - Föreskrift inkl bilagor
 - Riktlinjer till länsstyrelser
 - Information på hemsida

- Förslag från SJV
 - Riktlinjer
 - Hemsida



Dialogmöte om stödets utformning

- Vad går att justera i närtid?
- Medel som tilldelas 2017
- Post 2020

- Förslag: Dialogmöte 6 dec eller 8 dec. Bredbandsforum bjuder in till möte med aktörer från arbetsgruppen och SJV.



Resultat av prioritering och diskussion



Nästa möte, mål och fortsatt arbete

- Nästa möte 2 december kl 10-14, underlag skickas 25 november
- Mål för mötet
 - Fördjupade diskussioner om utmaningar och vägar framåt
 - Vilka förslag tas vidare på vilket sätt
- Styrgruppsmöte den 26 oktober – presentation av prioriteringar från AG. Diskussion på SG.



Process till nästa möte

- Kansliet tar fram mer underlag kring prioriterade områden
- Områdena kommer att göras mer beskrivande och grundliga
- Kansliet kommer att träffa koordinatörerna och kommuner för fördjupande diskussioner
- Återkoppling från styrgruppsmöte
- Kontakt underhand kring vissa frågor med AG



Check-out

- Tre och tre
- Sammanfatta det viktigaste
- Fråga:

Är ni nöjda med resultatet och var det en bra process för att prioritera?



Tack för idag!

